

México D.F. a 3 de junio de
2010

Dip. Gabriela Cuevas Barron
presidenta de la Comisión del
Distrito Federal

Entrevista concedida a los
medios de comunicación en el
Palacio Legislativo de San
Lázaro

PREGUNTA.- ¿(inaudible) de esta ciudad?

RESPUESTA.- ¿Cuál de todos los problemas de la ciudad?

PREGUNTA.- En general, todos los problemas ¿son muchos o son pocos?

RESPUESTA.- Tiene muchos problemas, algunos más graves que otros, sin duda el más grave es el de la inseguridad, la Ciudad de México en tanto no genere condiciones de seguridad para sus habitantes, difícilmente podríamos apostarle a una ciudad con una mejor convivencia, es decir, la gente sólo regresará a los parques si ve que hay condiciones para estar en la calle.

Las personas utilizarán el transporte público en la medida en que se sientan seguras en el transporte público, por ello será fundamental entrarle a estos problemas de seguridad que tanto urgen, pero también a tener una visión de largo plazo.

Al gobierno de la ciudad le ha faltado tener un plan, tener una visión de largo plazo donde veamos por la sustentabilidad de la ciudad, por un mejor drenaje, por un mejor sistemas de aguas, por el tratamiento de todos los residuos tanto en materia de drenaje como en residuos sólidos, creo que hace falta tener un

plan en esta ciudad y ojalá el gobierno de la ciudad se ponga las pilas y lo haga pronto y lo haga bien.

PREGUNTA.- Diputada, ¿con estas comparecencias que ya tuvo en la mañana y hace rato ya queda satisfecha la Comisión, bueno, desde su punto de vista cumplió las expectativas de la Comisión?

RESPUESTA.- Pues creo que lo primero es que hubo apertura de la información, una de las demandas más importantes de los diputados, como lo estuvieron viendo, fue el que hubiera información, el que ya no estuviera en la opacidad de este proyecto, creo que es bueno que se abra.

Sin duda quedaron todavía muchas inquietudes pendientes, pero note apertura por parte de los funcionarios para que sigan habiendo reuniones.

Creo que se abren con estas reuniones una nueva dinámica que esperamos pueda seguir siendo cada vez más frecuente en la Comisión del Distrito Federal, y en donde podamos involucrarlos en la problemática y en las posibles soluciones que estas tendrían para los habitantes.

Es nuestra labor como representantes y más en una comisión donde se tiene encargado al Distrito Federal.

PREGUNTA.- ¿Pero en este caso en cuanto a la supervía Poniente, digamos que merecería apoyo este proyecto o ya no hay esa postura de decir “bueno, es que no nos han dicho nada”?

RESPUESTA.- Creo que tiene cosas buenas y cosas que se deben mejorar.

La buena es que sin duda es un proyecto de infraestructura y que no tendrá un costo para el gobierno de la ciudad, pero sí queda en el tintero la preocupación de los habitantes de Magdalena Contreras y Álvaro Obregón que necesitan certeza en qué va a pasar con sus viviendas, con su colonia, con el lugar donde viven.

Sí hay una molestia muy focalizada en estas dos delegaciones que no se puede pasar por alto, si bien es un proyecto que ayudará a gran parte de la ciudad y a vehículos que vienen de otras ciudades, sí necesitamos satisfacer cuáles son las inquietudes de los vecinos de Álvaro Obregón y Magdalena Contreras, porque ninguna obra puede pasar por encima de la gente.

PREGUNTA.- En el estudio de impacto ambiental, si entendí bien, todavía faltan varios días hábiles.

RESPUESTA.- Falta que entreguen el dictamen, según lo que nos explicaron se presentó el estudio, pero falta que la Secretaría de Medio Ambiente dictamine, y existe la oferta por parte de la secretaría de una vez que exista ese dictamen venir de nueva cuenta a la Comisión.

PREGUNTA.- ¿En veinte días hábiles o sea (inaudible)?

RESPUESTA.- Exactamente

.PREGUNTA.- ¿Y el costo de la obra (inaudible) los seis mil millones de pesos?

RESPUESTA.- El costo de la obra pues es problema o corresponderá a la empresa que tenga esta concesión, lo que es importante es que el gobierno de la ciudad, que es un tema que no se trató, revise que se haga con todos los controles de calidad, de manera que la empresa no busque cómo andar *pichicateando* en materiales o en estructura y se revise que todo momento sea una obra segura.

Creo que si el gobierno de la ciudad está monitoreando en todo momento para que no suceda como sucedió hace muchos años con algunas carreteras que se le dieron a la iniciativa privada, las hicieron todas mal y después el que sufre es el usuario, con accidentes.

PREGUNTA.- ¿No estaría actuando la Secretaría de Medio Ambiente como juez y parte para la manifestación de impacto ambiental?

RESPUESTA.- En la practica sí, en teoría no.

En teoría no, porque se supone que la va a hacer una empresa privada, en la práctica sí porque es una obra impulsada por el gobierno de la ciudad, pero existe las instancias que revisaran eso, la Procuraduría Ambiental y Ordenamiento del Distrito Federal es una instancia muy seria, muy profesional que ha demostrado una importante autonomía.

Existen las instancias y si algo queda claro es que los vecinos no están ciegos, son vecinos muy participativos, sin duda tendrán mucho qué opinar y estarán vigilantes de esto, así como sus representantes.

PREGUNTA.- En el caso del agua ¿en cuanto a la forma de hacer los cobros, que los ricos deben de pagar más agua o inclusive los diferentes estatus sociales a los que se hizo...?

RESPUESTA.- Creo que lo correcto no es establecer cobros dependiendo del nivel socioeconómico, esto sería discriminatorio en cualquier forma, pero se me parece fundamental que pague mas quien más agua gasta.

PREGUNTA.- Pero no esta así dado el...

RESPUESTA.- Sin discriminar a la persona, teniendo criterios por el consumo de esa persona independientemente de cuántos ingresos tenga.

Gracias.

-- ooOoo --